



[www.clubulalpinroman.org](http://www.clubulalpinroman.org)



[www.theuiaa.org](http://www.theuiaa.org)

## CLUBUL ALPIN ROMÂN

Fondat 1936 - Membrul Uniunii Internationale a Asociațiilor de Alpinism din 1938

JUDECĂTORIA SECTOR 5 BUCUREȘTI  
SECȚIA PERSOANE JURIDICE  
DOSAR NR. 33149/302/2014  
TERMEN: 15.01.2015

**DOMNULE PREȘEDINTE,**

Subscrisa **Asociația Clubul Alpin Român** reprezentata prin Popescu Eugen in calitate de secretar general si imputernicit al Adunarii Generale din 08.12.2014, petentă în cauza ce formează obiectul dosarului mai sus rubricat, formulăm prezentul

### RĂSPUNS

**la Notele Scrise depuse la termenul din 11.12.2014  
de catre avocatul Boboc Ion Octavian, imputernicit de catre Vasilescu Dan in  
numele asociatiei Clubul Alpin Roman**

prin care învederăm următoarele aspecte:

**1. Invocam excepția lipsei calității de reprezentant a lui Vasilescu Dan – semnatarul imputernicirii avocațiale a avocatului Boboc Ion Octavian in numele asociatiei Clubul Alpin Roman, având în vedere următoarele considerente:**

Prin Hotărârea Adunării Generale din data de 08.12.2014, Vasilescu Dan a fost revocat din funcțiile de vicepresedinte si membru al Consiliului Director.

Aceasta hotarare produce efecte din momentul adoptării sale, conform Art. 14, ultimul aliniat din Statutul asociatiei din anul 2006, care prevede: **"Dupa alegere, noul Consiliu Director isi preia atributiile statutare imediat, iar vechiul Consiliu Director va preda noului Consiliu Director, cu Proces Verbal, intreaga gestiune a Clubului Alpin Roman in termen de zece zile". (Anexa nr. 1).**

De asemenea, conform **art. 8 din O.G. nr. 26/2000**, **"Hotărârile luate de adunarea generală în limitele legii, ale actului constitutiv și ale statutului sunt obligatorii chiar și**

*pentru membrii asociații care nu au luat parte la adunarea generală sau au votat împotriva”.*

Cu toate ca Vasilescu Dan cunostea faptul ca a fost revocat din functie in data de 08.12.2014, menționam că si prin Notificarea nr. 9/08.01.2015 (**Anexa nr. 2**) comunicată prin intermediul Societatea Profesională de Executare Silită “Ezer Lucian și Asociații”, i-am pus acestuia în vedere faptul că nu mai detine calitatea de reprezentant al Asociației si l-am somat sa predea toate inscrierile asociatiei conform prevederilor Statutului

In mod abuziv, dupa data de 08.12.2014 Vasilescu Dan a incheiat fara drept, in numele Clubului Alpin Roman un contract de asistenta juridica cu Cabinetul de avocat Boboc Ion Octavian care la randul sau a depus la instanta Notele Scrise in data de 11.12.2014, cu toate ca la acea data, avocatul Boboc Ion Octavian.cunostea foarte bine faptul ca Vasilescu Dan nu mai avea nici un drept de reprezentare a asociatiei Clubul Alpin Roman, contractul incheiat de ei fiind nul de drept.

Mai mult decat atat, si avocatul Boboc Ion Octavian, a fost somat prin Notificarea nr. 425 in data de 08.12.2014. (**Anexa nr. 3**), dar acesta ignorand somatia si in conditiile in care avea cunostinta de Hotararea Adunarii Generale cu privire la revocarea lui Vasilescu Dan, precum si de prevederile Statutului asociatiei, a incheiat abuziv dupa data de 08.12.2014 contractul de asistenta juridica impreuna cu Vasilescu Dan care nu mai avea drept de reprezentare a asociatiei, fapt pentru care a mai fost somat inca o data prin Notificarea nr. 8 din 07.01.2015 (**Anexa nr. 4**), pentru a inceta orice demers in numele asociatiei Clubul Alpin Roman.

In baza celor aratate mai sus, se observa cat se poate de clar faptul ca cei doi au actionat in cunostinta de cauza, incheind abuziv un contract de asistenta juridica si depunand abuziv fara drept in numele asociatiei Clubul Alpin Roman Notele Scrise, aratand in mod mincinos faptul ca asociatia Clubul Alpin Roman este **legal** reprezentata de Vasilescu Dan, cu scopul vadit de a induce in eroare instanta de judecata, avand in vedere si continutul bogat in falsificari ale adevarului, asa cum se va vedea mai jos.

**2. Solicităm respingerea ca neîntemeiată a cererii de suspendare a prezentei cauze până la soluționarea dosarului nr. 9703/302/2013 al Tribunalului București – Secția a III-a Civilă, având în vedere că înregistrarea Hotărârii Adunării Generale din 08.12.2014 nu depinde in nici un fel de dosarul nr. 9703/302/2013.**

**2.1. In sustinerea acestei cereri de suspendare, se afirma ca: "subscrisa astepta validarea modificarilor din anul 2013, in dosarul 9703/302/2013 aflat in prezent in apel la Tribunalul Bucuresti suspendat la initiativa asociatilor mentionati anterior".**

**Această afirmație nu corespunde adevărului.**

In realitate, Asociatia Clubul Alpin Roman, reprezentata de Vasilescu Dan - vicepresedinte sau de catre oricine altcineva, nu are cum sa astepte validarea (inscrierea) modificarilor ce au facut obiectul dosarului nr. 9703/302/2013, deoarece pe de o parte cererea de înregistrare din acest dosar a fost respinsă de prima instanță prin Încheierea pronunțată la data de 16.05.2013 de Judecătoria Sector 5, iar pe de alta parte chiar Vasilescu Dan in calitatea de vicepresedinte, a depus la Tribunalul Bucuresti cerere de renunțare la judecata apelului in dosarul 9703/302/2013 (**Anexa nr. 5**). In acest context, solutia finala in dosarul 9703/302/2013 este cat de poate de previzibila si clara.

Așadar, solicitarea de suspendare a prezentei cauze până la soluționarea dosarului nr. 9703/302/2013 este nu doar neîntemeiată, ci și formulată cu rea-credință si a avut ca scop evident inducerea in eroare a instantei.

Pentru aceste motive, solicităm respingerea ca neîntemeiată a cererii de suspendare a prezentei cauze până la soluționarea dosarului nr. 9703/302/2013.

**3. Solicităm respingerea ca neîntemeiată a excepției lipsei calității procesuale active a Asociației Clubul Alpin Român.**

Calitate procesuală activă, pentru înregistrarea Hotărârilor Adunării Generale a Asociației în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, o are însăși Asociația, prin împuternicitul ales de către Adunarea Generală, nici o altă persoană neputând formula o astfel de cerere în numele asociației.

Așadar, solicităm respingerea ca neîntemeiată a excepției lipsei calității procesuale active a Asociației Clubul Alpin Român.

**4. Solicităm respingerea ca neîntemeiată a excepției lipsei calității de reprezentant.**

**4.1.** În susținerea acestei excepții, se afirmă faptul că singura persoană care poate reprezenta Asociația este Vasilescu Dan.

**Această afirmație nu corespunde adevărului.**

În realitate, Vasilescu Dan ascunde faptul că în conformitate cu Procesul-verbal al ședinței Consiliului Director al Clubului Alpin Român din 20.11.2014, în locul Secretarului General Bulgar Alexandru care a decedat, a fost numit Eugen Popescu în calitate de Secretar General, cu respectarea prevederilor Art. 14, litera g) din Statut. Aceasta omisiune nu poate fi o simplă greșeală, deoarece Procesul-verbal este semnat chiar de către Vasilescu Dan în calitate pe care o avea la acea dată de vicepresedinte (**Anexa nr. 6**).

Secretarul General are drept de reprezentare a asociației conform art. 15, litera f) din Statut, care prevede: **"Presedintele, Vicepresedintele și Secretarul General reprezintă asociația. Fiecare dintre ei poate încheia și semna acte în numele și pe seama asociației și reprezintă asociația în fața oricărui autorități și a justiției"**

În concluzie, Popescu Eugen este reprezentantul legal al asociației Clubul Alpin Român nefiind revocat de la data alegerii sale până în prezent și reales de către Adunarea Generală din 08.12.2014, în schimb Vasilescu Dan a fost revocat de Adunarea Generală din 08.12.2014, iar pe de altă parte Art. 14, ultimul alineat prevede că noul Consiliu Director preia **imediat** atribuțiile statutare. Este evident faptul că după alegerile din 08.12.2014, Vasilescu Dan nu mai deține calitatea de reprezentant al asociației iar Popescu Eugen a avut și înainte de data de 08.12.2014 și are și în continuare calitatea de reprezentant legal al asociației ca secretar general.

În ceea ce privește calitatea de reprezentant, pentru formularea cererii de înregistrare a mențiunilor ce formează obiectul prezentei cauze, Popescu Eugen a fost mandatat expres de către Adunarea Generală din 08.12.2014 să facă toate demersurile legale în vederea înscrierii Hotărârilor Adunării Generale în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor.

**Întrucât Adunarea Generală a mandatat expres, conform legii, o persoană pentru a face toate demersurile în vederea înregistrării Hotărârilor în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, numai persoana astfel împuternicită are calitatea de a reprezenta Asociația în prezenta cauză.**

**4.2.** Se mai susține în cuprinsul Notelor Scrise faptul că Adunarea Generală nu ar fi fost convocată de Clubul Alpin Român reprezentat de Vasilescu Dan - vicepresedinte .

**Această afirmație nu corespunde adevărului.**

După cum lesne rezultă din Procesul-verbal al Ședinței Consiliului Director din 18.11.2014 (**Anexa nr. 7**) semnat chiar de către Vasilescu Dan în calitate de vicepreședinte, Adunarea Generală a fost convocată de către Consiliul Director exact în locul în care s-a și ținut, exact la ora la care s-a și ținut, exact cu ordinea de zi stipulată în convocator.

Faptul că Vasilescu Dan nu s-a prezentat la această Adunare Generală, nu înseamnă că acesta are dreptul de a falsifica adevărul în legătură cu convocarea ei.

**Așadar, afirmația lui Vasilescu Dan potrivit căreia Adunarea Generală nu ar fi fost convocată de către Clubul Alpin Roman reprezentat prin Vasilescu Dan - vicepreședinte, nu corespunde adevărului și este făcută vadit cu rea-credință doar în scopul de a contura artificial un pretins caracter contencios al prezentei cauze.**

**4.3. Solicităm respingerea cererii de constatare a unui caracter contencios în prezenta cauză, având în vedere considerentele de mai sus și cele următoare:**

O altă susținere care nu corespunde adevărului făcută de dl. Vasilescu Dan în cuprinsul Notelor Scrise este aceea că dl. Pupeza Michael și-ar fi dat demisia în anul 2010.

**Această afirmație nu corespunde adevărului.**

În realitate în anul 2010, în urma unor neînțelegeri Pupeza Michael a avut intenția de a demisiona, dar a doua zi a retras această intenție și de aceea nici nu a fost înregistrat în registrul de intrări al asociației nici un document în acest sens.

Acest aspect este confirmat însăși de faptul că Vasilescu Dan a semnat documente ale asociației în perioada ulterioară anului 2010 în calitate de vicepreședinte alături de Pupeza Michael în calitate de președinte, exemple fiind înscrise existente în dosarul cauzei de față, și depuse încă o dată ca anexe la prezentul Raspuns, și anume procesele-verbale ale Consiliului Director din data de 18.11.2014 (**Anexa nr. 7**) și din data 20.11.2014 (**Anexa nr. 6**)

Neconcordanța dintre afirmațiile neadeverate ale lui Vasilescu Dan din Notele Scrise și adevărul rezultând din înscrisurile semnate chiar de către el dealungul timpului, este absolut evidentă.

Explicatia acestor fapte ale lui Vasilescu Dan, cum sunt: încheierea de contracte fără drept în numele asociației după data de 08.12.2014, depunerea abuzivă la instanță, fără drept, a Notelor Scrise semnate abuziv și fără drept, bazate pe afirmații vadit neadeverate, se găsește în faptul că el este cercetat, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de spălare de bani și evaziune fiscală, de către Poliția Județeană Vrancea în dosarul penal 1062/P/2014, în care are calitatea de faptuitor, iar asociația Clubul Alpin Roman are calitatea de parte vătămată și este constituită ca parte civilă. În acest dosar penal, Vasilescu Dan a încercat să manipuleze cercetările, astfel că, având calitatea de faptuitor a încercat să reprezinte și partea vătămată ca vicepreședinte al ei, drept pentru care a fost somat prin Notificarea nr. 426/08.12.2014 (**Anexa nr. 8**) să înceteze orice reprezentare a asociației în dosarul penal în care el are și calitatea de faptuitor, fiind într-o incompatibilitate evidentă.

Din cauza faptelor sale deosebit de grave în dauna asociației și, ulterior, din cauza încercării de a manipula cercetarea penală în calitate de reprezentant incompatibil al părții vătămate, Vasilescu Dan a fost revocat de către Adunarea Generală a Clubului Alpin Roman din 08.12.2014.

Ca să inducă în eroare instanța, Vasilescu Dan arată în notele scrise, că pe fondul unor conflicte între asociați, unii dintre ei au intenția de a accede în funcțiile executive ale asociației, cităm: *"orice demers al asociaților mai sus menționați are un caracter abuziv, în scopul de a se impune cu orice pret în pozițiile executive ale asociației"*.

Acest lucru este contrazis chiar de faptul ca noul Consiliu Director ales de catre Adunarea Generala din 08.12.2014, are in componenta sa marea majoritate a vechilor membri. Astfel ca, noul Consiliu Director ales de catre Adunarea din 08.12.2014 are in componenta sa 6 membrii din cei 9 ai Consiliului Director anterior, incluzand si asociatii despre care se spune in mod evident neadevarat, dar si paradoxal, ca ar incerca sa se impuna in pozitii executive, in conditiile in care ei detineau aceasta pozitie si inainte de Adunarea Generala din data de 08.12.2014. Prin urmare, nimeni nu doreste sa acapareze nimic, ci toata lumea doreste protejarea intereselor asociatiei Clubul Alpin Roman si in nici un caz interesele oculte ale lui Vasilescu Dan.

In mod normal, revocarea dintr-o pozitie de voluntariat in care se activeava fara salariu sau alte avantaje materiale, nu ar putea sa determine la recurgerea unor asemenea mistificari ale adevarului. Dar dimensiunea falsificarii adevarului, regasita in Notele scrise, arata ca interesele lui Vasilescu Dan sunt dincolo de aspectul legal al functionarii unei asociatii nonprofit. Bineinteles ca aceste interese se gasesc conturate foarte exact in dosarul penal 1062/P/2014 instrumentat de Politia Judeteană Vrancea.

Prin depunerea Notelor Scrise in mod abuziv in numele asociatiei fara a avea acest drept, denaturand in mod evident adevarul, cu scopul de a induce in eroare instanta in legatura cu un fals caracter contencios, Vasilescu Dan a incercat de fapt sa-si rezolve problemele penale prin mentinerea controlului asociatiei Clubul Alpin Roman, si a o mentine in incapacitatea de a-si putea apara corect si legal interesele de parte vatamata in dosarul penal, care sunt evident in contradictie cu interesele faptuitorului Vasilescu Dan.

**Față de cele arătate mai sus, vă rugăm să constatați că susținerile din cuprinsul Notelor Scrise depuse la data de 11.12.2014 nu conferă un caracter contencios cererii de înregistrare, având în vedere că acestea**

**- sunt formulate abuziv de o persoană fără calitate de reprezent,  
- conțin afirmații care nu corespund adevărului, aspect dovedit cu înscrisurile aflate deja la dosarul cauzei.**

5. Invederam instantei ca in rezolutia din data de 15.12.2014 a aparut cuvantul "legal" in expresia "**Clubul Alpin Roman si prin reprezentant legal Dan Vasilescu - vicepresedinte**", fiind preluata in mod eronat din referatul cauzei expus de grefier in sedinta din 11.12.2014. Acest lucru ar putea fi considerat ca o antepunontare in ceea ce priveste reprezentantul legal al asociatiei, deoarece acest aspect urmeaza a fi verificat de catre instanta chiar in prezenta cauza.

**6. Lasam la aprecierea instantei, amendarea celor care au contribuit la aceasta incercare flagranta de inducere in eroare a instantei de judecata.**

**Asociația Clubul Alpin Român,**  
prin împuternicit al Adunării Generale din 08.12.2014  
si Secretar General

Popescu Eugen